

Protokół Nr 4/2024
posiedzenia Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych Rady Gminy Piątek, odbytego
w dniu 25 października 2024 r. w sali Urzędu Gminy Piątek, ul. Stawiskowska 53.

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Komisji - pan Marcin Sobuta. W posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych na ogólną liczbę 5 radnych. Pan Przewodniczący powitał wszystkich zgromadzonych.

Czas trwania posiedzenia 10⁰⁵ - 11²⁰.

O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie i otrzymali dokumenty stanowiące przedmiot posiedzenia pocztą tradycyjną.

Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątek oraz BIP Urzędu Gminy Piątek.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

1. Sobuta Marcin	Przewodniczący Komisji
2. Giełgut Tomasz	Członek Komisji
3. Konopko Marek	Członek Komisji
4. Kopczewski Jan	Członek Komisji
5. Sokołowski Mariusz	Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Kopczewski Jan	Przewodniczący Rady Gminy Piątek
2. Kozicki Krzysztof Ryszard	Wójt Gminy Piątek
3. Sulkowski Jarosław	Zastępca Wójta Gminy Piątek
4. Przewodek Marta	Skarbnik Gminy Piątek
5. Duda Bożena	Inspektor do obsługi rady gminy w UG Piątek

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 2.

Radni nie wnieśli uwag do porządku posiedzenia.

Następnie *Pan Przewodniczący Komisji* zaprezentował porządek dzienny posiedzenia.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek o przyjęcie porządku dziennego posiedzenia. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Porządek dzienny posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Informacja o podpisaniu protokołu Nr 3/2024 posiedzenia Komisji.
4. Rozpatrzenie na sesję Rady Gminy projektów uchwał w sprawie:
 - 1) udzielenia pomocy finansowej Związkowi Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego;
 - 2) zmian w budżecie Gminy;
 - 3) ustanowienia pomnika przyrody.
5. Gospodarka mieszkaniowa na terenie gminy i stan wykorzystania obiektów komunalnych.
6. Informacja o środkach pozabudżetowych pozyskanych w 2024 roku na realizację zadań gminy.
7. Wolne wnioski.

Ad. 3.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że podpisał protokół Nr 3/2024 posiedzenia Komisji.

Radni nie wnieśli uwag do powyższego protokołu.

Ad. 4.1)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Związkowi Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że p. Wójt uczestniczył w obradach Zgromadzenia Ogólnego Związku Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego, którego członkiem jest Gmina Piątница. Na posiedzeniu Zgromadzenia ustalono, iż pomoc z gmin należących do ZGWWP, zostanie przekazana dla Gminy Głuchołazy za pośrednictwem ZGWWP i co najmniej wysokości 1 zł od mieszkańca. W przypadku naszej gminy przy udzieleniu pomocy w wysokości 1 zł od mieszkańca byłaby to kwota 11 000 zł. Mając na względzie, iż Gmina Głuchołazy leży w obszarze stanu klęski żywiołowej, zasadnym jest jej wsparcie.

Pan radny Mariusz Sokołowski skoro wszystkie gminy solidarnie ustaliły, że będzie to 1 zł od mieszkańca, to i my powinniśmy przyjąć także taką kwotę do projektu uchwały.

Wobec powyższego *p. Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie wniosek o udzielenie pomocy finansowej w kwocie 11 000 zł w formie dotacji celowej w 2024 roku na dofinansowanie realizacji zadania dotyczącego udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Głuchołazy. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Wniosek uzyskał akceptację Komisji.

Następnie *p. Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Związkowi Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 4.2)

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Skarbnik Gminy zaprezentowała zał. Nr 5 do projektu uchwały przedstawiający objaśnienia zmian w budżecie Gminy:

- *dział 600 Transport i łączność* - w planie finansowym urzędu zwiększa się plan dochodów o kwotę 27 100,00 zł z tytułu utraconych dochodów otrzymanych na podstawie porozumienia z Samorządem Województwa w związku z realizacją zadania dot. przewozów pasażerskich i przeznacza się te środki na przewóz osób. Zwiększono plan wydatków majątkowych o kwotę 20 000,00 zł dla zadania pn. "Zakup gruntów pod regulację granic działek gminnych",

- *dział 750 Administracja publiczna* - zmniejszono plan wydatków bieżących o kwotę 30 000,00 zł,

- *dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa* - w planie finansowym Urzędu wprowadza się środki na udzielenie dotacji Związkowi Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego z przeznaczeniem na zakup pomocy rzeczowej Gminie Głuchołazy w kwocie 11.000,00 zł,

- *dział 801 Oświata i wychowanie* - na podstawie wniosków Dyrektorów Szkół w planie wydatków dokonuje się przesunięć pomiędzy paragrafami w celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania jednostek,

- *dział 852 Pomoc społeczna* - na podstawie wniosku Kierownika Pomocy Społecznej w Piątнице zwiększono o kwotę 10 260,00 zł plan wydatków bieżących z przeznaczeniem na pokrycie kosztów związanych z wypłatą zasiłków celowych,

- *dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego* - zmniejszono plan wydatków majątkowych o kwotę 76 870,10 zł na zadanie pn. „Dokumentacja projektowa zabytkowego zespołu fortyfikacji w Piątnicy”,

- *dział 926 Kultura fizyczna* - na podstawie zmian wniosków Sołectw Rakowo-Czachy oraz Truszki dokonuje się zmian w planie wydatków bieżących oraz majątkowych związanych z realizacją Funduszu Sołectkiego.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi łomżyńskiemu.

Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” – brak.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji powyższy projekt uchwały.

Ad. 4.3)

Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że w uzasadnieniu do projektu uchwały jest omyłka pisarska – rok śmierci Marii Ludwiki Lutosławskiej to 1869.

Radni po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag.

Następnie *p. Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad.5.

Informacja na temat: gospodarka mieszkaniowa na terenie gminy i stan wykorzystania obiektów komunalnych w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że dochody dla gminy z tytułu wynajmu mieszkań wynoszą 3 767 zł, a jest ok. 15 lokali.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że czynsz w tych mieszkaniach jest bardzo niski.

Pan Przewodniczący Rady co roku kiedy ten temat jest rozpatrywany, to zawsze mówimy o tym, że te kwoty są niskie, z kolei *p. wójt* mówi, że jest to status mieszkań komunalnych, a nie komercyjnych i nie można podnosić czynszu, ale myślę że o stopień inflacji powinniśmy co rok podnosić te stawki.

Na posiedzenie Komisji przybył *p. Wójt* i odnosząc się do tematu gospodarki mieszkaniowej na terenie gminy i stanu wykorzystania obiektów komunalnych stwierdził, że z lokalami komunalnymi jest dużo więcej problemów bo jest trzech zarządców, ponieważ są lokale w szkołach, w gminie i Zespole Szkolno-Przedszkolnym (ZSzP) pod nazwą dom nauczyciela, które mieszkańcy chcą traktować jako mieszkania zakładowe, a one już dawno zostały skomunalizowane i choć zostały skomunalizowane to są w trwałym zarządzie ZSzP. Stwierdził, że trzeba cały system ujednolicić. Po za tym należy określić standardy mieszkań i zgodnie z ustawą o najmie lokali i dodatkach mieszkaniowych zróżnicować czynsze w zależności od dochodów najemców, bo są to mieszkania komunalne. Mieszkania komunalne w założeniu mają służyć osobom o niskich dochodach. Wcześniej lokatorzy budynku tzw. domu nauczyciela chcieli wykupić mieszkania, ale *p. Wójt* stwierdził, że nie zgodził się, podobnie jak jego następca w poprzedniej kadencji choć wcześniej deklarował. Niedługo gmina w tym rejonie będzie poszerzała ciąg komunikacyjny, więc ogrody działkowe z dużej części

zostaną zabrane i będą zaraz skargi. W zupełności zasadne jest, że należy zrationalizować stawki opłat za mieszkania komunalne, bo 100 zł za duże mieszkanie to jest śmieszna opłata. O tym z pracownicą p. Pokropowicz rozmawiałem. Na nowo jest powoływana komisja mieszkaniowa i mamy się tym zająć, uaktualnić opłaty i wykonać to zgodnie z ustawą w tym zakresie.

Pan Przewodniczący Rady zapytał o mieszkanie będące w zasobach wspólnoty mieszkaniowej w Marianowie. W przedłożonej informacji nic o nim się nie pisze, ponieważ nie jest to lokal komunalny. Na dzień dzisiejszy gmina ma to mieszkanie, ale nikt w nim nie zamieszkuje.

Pan Wójt Gminy poinformował, że były ogłoszenia o wynajmie i nikt się nie zgłosił, ale na jednym z naszych spotkań p. skarbnik gminy proponowała abyśmy wystawili go na sprzedaż. Następnie przedstawił informację dotyczącą nabycia przez gminę przedmiotowego mieszkania od powiatu i wcześniejsze zarządzanie tym lokalem przez powiat. Dalej stwierdził, że obecnie kilka osób oglądało mieszkanie w Marianowie, ale brak jest chętnych na nie.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że w poprzedniej kadencji także skierowany został wniosek do Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych o wystawienie tego lokalu na sprzedaż, ale Komisja nie wyraziła zgody. Z tego co pamiętam, to argumentowaliśmy to tym, że część ludzi lokuje pieniądze w mieszkaniu, a gmina mając majątek, pozbywa się jego. Podjęte były takie decyzje, że robimy wszystko, aby to mieszkanie wynająć i nie tracić majątku gminy. Z tym mieszkaniem jest problem z wysokim czynszem, a nie chodzi o standard mieszkania.

Pan Wójt p. Kierownik OPS poprosił o informowanie, że nawet w ramach interwencji kryzysowej gdzie ludzie często potrzebują mieszkania możemy przydzielić mieszkanie, ale póki co brak jest chętnych. Myślę, że podejmiemy bardziej intensywne działania w zakresie wynajmu tego mieszkania, to może znajdzie się osoba chętna na jego wynajem. Generalnie Komisja nie chce, aby było to mieszkanie wystawione do sprzedaży.

Pan radny Mariusz Sokołowski ja jestem zawsze za tym, aby nie pozbywać się majątku, a mieszkanie w trybie pilnym może być potrzebne rodzinie w razie klęski żywiołowej i możemy komuś pomóc.

Następnie zwrócił się z zapytaniem do p. *Wójta*, czy jest możliwość zagospodarowania budynku po byłej szkole w Żelechach?

Pan Wójt odpowiadając stwierdził, że fragmentarycznie tak np. dwa koła gospodyń wiejskich z m. Żelechy i Truszki są zainteresowane lokalami. W roku 2018 chcieliśmy tam utworzyć zakład aktywności zawodowej i mieliśmy tam umowę z Fundacją Dialog, ale po wyborach następcą umowy wypowiedział, a projekt na dofinansowanie przeszedł. Ten zakład aktywności zawodowej został utworzony w Boguszycach w gm. Łomża.

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził, że w większości umowy na wynajem mieszkań zawarte są na czas nieokreślony i dlatego mamy problem. Kiedy były zawierane te umowy?

Pan Wójt stwierdził, że w większości przypadków umowy są sprzed bardzo wielu lat i jeszcze z czasów naczelnika gminy.

Radni nie wnieśli uwag do informacji.

Po dyskusji p. *Przewodniczący Komisji* stwierdził, że proponuje przyjęcie informacji do akceptującej wiadomości i jeżeli nie usłyszy sprzeciwu to uzna, że komisja przyjęła informację do akceptującej wiadomości.

Następnie poinformował, że sprzeciwu nie odnotował, wobec tego uznaje, że Komisja przyjęła informację do akceptującej wiadomości.

Ad.6.

Informacja o środkach pozabudżetowych pozyskanych w 2024 roku na realizację zadań gminy w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Wójt poinformował, że dosyć duże środki finansowe pozyskały szkoły i nie zostało to ujęte w informacji. Środki finansowe pozyskano na wyposażenie stołówek szkolnych i punktów żywieniowych. Stwierdził, że dotychczasowy system żywieniowy w szkołach został zmieniony, bo dotychczas posiłki do szkół były dowożone w kontenerach i plastikowych opakowaniach, i dzieci nie za bardzo chciały jeść te posiłki. Obecnie posiłki dowożone są w termosach, są ciepłe i na miejscu

jest możliwość podgrzania. Dzieci mają podane posiłki na talerzach. Ponadto poinformował, że od stycznia do maja wnioski nie były składane. Natomiast od maja do chwili obecnej za dużo nie było naboru wniosków w których gmina mogłaby wziąć udział. Natomiast te które były przyznane z Polskiego Ładu i teraz są realizowane, to ich nie wpisaliśmy do informacji. Na pewno ważne jest, aby dobrze przygotować się do nowego okresu dofinansowania. Ostatnio zaczęliśmy przygotowania do Polskiego Ładu. Zleciłem dla firmy przygotowanie dokumentacji, aby niektóre nasze szkoły z KPO otrzymały dofinansowanie na termomodernizację. Wobec tego zwolniłyby się środki, które są zapisane w strategii. Nabór był 14 października, a 18 został zawieszony nabór, ponieważ ilość wniosków która wpłynęła trzykrotnie przekraczała możliwość alokacji. To pokazuje, że na wszystko trzeba mieć zawczasu dokumentację, bo jak konkurs ogłoszą i jest półtora miesiąca, czy nawet dwa miesiące na przygotowanie dokumentacji, a w niektórych konkursach jest napisane, że kolejność zgłoszeń ma istotne znaczenie. Stwierdził, że prac jest dużo, bo gmina realizuje inwestycje z 2023 roku, które były przełożone do realizacji z jakichś powodów, bieżące i przygotowujemy inwestycje na przyszły rok. Poinformował, że we wrześniu został ogłoszony konkurs na drogi i gmina złożyła wniosek na trzy drogi. Rozstrzygnięcie będzie najprawdopodobniej w listopadzie i zobaczymy jak się to potoczy.

Pan Przewodniczący Rady wracając do trzech dróg, to na jakie drogi złożone zostały wnioski?

Pan Wójt poinformował, że na remont drogi Wiktorzyn Drozdowo na odc. 1 km przez las, w Piątnicy ul. 33 Pułki Piechoty i odcinek ul. Fortecznej na co mieliśmy przygotowane dokumentacje. Złożony został także wniosek na przebudowę drogi Kisielnica-Murawy (chodzi o tzw. Łuby z mostem) i na to mieliśmy także dokumentację.

Pan Przewodniczący Rady ostatnio dużo mówi się o środkach finansowych na ochronę zasobów wodnych, czy są jakieś nabory wniosków?

Pan Wójt poinformował, że ogłoszony był konkurs z unijnego dofinansowania na budowę zbiorników retencyjnych i złożyliśmy wniosek na budowę 5 takich zbiorników terenie gminy. Wnioski nasze są na czele listy rankingowej. Mam nadzieję, że przełoży się to na podpisanie umów. Obecnie z funduszy europejskich dla podlaskiego jest także ogłoszony konkurs na kwotę 25 mln zł na poprawę jakości i ochronę zasobów wody. W tym naborze preferowane będą projekty związane z odzyskiwaniem wody, zbieraniem deszczówki

Radni nie wnieśli uwag do informacji.

Po dyskusji *p. Przewodniczący Komisji* stwierdził, że proponuje przyjęcie informacji do akceptującej wiadomości i jeżeli nie usłyszy sprzeciwu to uzna, że komisja przyjęła informację do akceptującej wiadomości.

Następnie poinformował, że sprzeciwu nie odnotował, wobec tego uznaje, że Komisja przyjęła informację do akceptującej wiadomości.

Ad. 7.

W punkcie wolne wnioski głos zabrali:

Pan Przewodniczący Komisji przedstawił pismo Wójta Gminy Piątnica IZP.61.2024 z dn. 18.10.2024 r. dotyczące odpowiedzi na wnioski pokontrolne Komisji (pismo w załączeniu do oryginału protokołu).

Pan Przewodniczący Rady poruszył kwestie dotyczące budowy ferm wiatrakowych, na co większość mieszkańców nie wyraża zgody.

Pan Wójt stwierdził, że generalnie przepis stanowi, że wiatrak może powstać w odległości 700 m od zabudowy, ale musi być dobrze przemyślana lokalizacja, aby nie blokować rozwoju danego terenu.

Następnie poinformował, że już wcześniej uzgodnił z p. Przewodniczącym Rady iż na sesję zaprosimy przedstawicieli firmy Wodociągi Podlaskie, którzy deklarują chęć obsługi systemu wodno-kanalizacyjnego w Gminie Piątnica, aby zaprezentowali działalność firmy. MPWiK Łomża robi wszystko, aby nie obsługiwać gminy. Otrzymaliśmy pismo, aby gmina wyrównała im

3 milionowe straty. Pan Prezes Wodociągów Podlaskich poinformował, że gmina będzie mogła wykupić udziały i koszt jednego udziału wynosi 10 000 zł. Obecnie jest to Spółka Marszałka z większościowym udziałem i kilkanaście gmin ma jednym lub po dwa udziały wykupione. Firma ta współpracuje z 19 samorządami. Następnie poinformował, że docelowo gminę czeka przebudowa kanalizacji w Czarnocinie, gdzie obecnie do jednej studzienki podłączone są trzy gospodarstwa i należy wykonać to tak, aby każdy był podłączony indywidualnie.

Ze względu na wyczerpanie porządku posiedzenia *Pan Przewodniczący Komisji* podziękował zgromadzonym za udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Bożena Duda

Przewodniczący Komisji

Marcin Sobuta